liceo scientifico | liceo scientifico delle scienze applicate
via Durer 14, 35132 Padova - tel. 049612444 - cod. Mecc. PDPS01000T - cod. FISC. 80014560280
www.liceocuriel.edu.it - pdps01000t@istruzione.it - pdps01000t@pec.istruzione.it

FUTURA LA SCUOLA PER L'ITALIA DI DOMANI
Finanziato dall'Unione europea NextGenerationEU
Ministero dell'Istruzione e del Merito
Italiadomani PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA

ALLEGATO 1
(Regolamento di valutazione)

VALUTAZIONE DEGLI STUDENTI:
TABELLE DI VALUTAZIONE DELLE SINGOLE DISCIPLINE DI STUDIO

Documenti approvati dai Dipartimenti Disciplinari
del Collegio Docenti

Ultimo aggiornamento, con approvazione in Collegio Docenti: 14 ottobre 202

MATEMATICA E FISICA

MATEMATICA E FISICA - Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA

Livello	Indicatori	Conoscenze specifiche della disciplina e completezza della risoluzione.	Correttezza e chiarezza degli svolgimenti.	Capacità logiche ed argomentative.
	Descrittori di livello e voto	*Conoscenze di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche. Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere*	*Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.*	*Comprensione del testo. Organizzazione e utilizzazione di conoscenze e abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali. Proprietà di linguaggio, chiarezza e correttezza dei riferimenti teorici e delle procedure scelte, comunicazione e commento della soluzione puntuali e logicamente rigorose.*
Nullo	**1**	Acquisizioni nulle	Non è in grado di applicare le conoscenze.	Non ha compreso il testo.
Quasi nullo	**2**	Acquisizioni quasi nulle	Non è in grado di applicare le conoscenze neanche in situazioni di routine	Comprensione del testo quasi nulla.
Quasi nullo		Acquisizioni scarse	Non è in grado di applicare le conoscenze nemmeno in situazioni molto semplici	Non è in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi. Non è in grado di utilizzare il lessico specifico, né di riportare riferimenti teorici, procedure o comunicare in modo adeguato le soluzioni.
Scarso	**3**	Acquisizioni molto rare	Non è in grado di applicare le conoscenze nemmeno in situazioni semplici.	Non è in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi neppure in situazioni semplici. Non è in grado di utilizzare il lessico specifico. Riporta riferimenti teorici incoerenti e/o comunica in modo confuso le soluzioni.
Scarso		Acquisizioni rare e senza connessioni	È in grado a volte di applicare le conoscenze commettendo gravi errori	Solo in pochissimi casi è in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi. Solo in alcuni casi è in grado di utilizzare il lessico specifico e di riportare riferimenti teorici, procedure o comunicare in modo adeguato le soluzioni.
Gravemente insufficiente	**4**	Acquisizioni frammentarie e con qualche connessione.	È in grado a volte di applicare le conoscenze commettendo errori	Solo in alcuni casi è in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi. Solo in alcuni casi è in grado di utilizzare il lessico specifico e di riportare riferimenti teorici, procedure o comunicare in modo adeguato le soluzioni.
Gravemente insufficiente		Conoscenze parziali ed approssimative	È in grado di applicare i contenuti appresi ma commette gravi errori.	Ha difficoltà nell'operare collegamenti e nell'organizzare le conoscenze. È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali, ma non in modo autonomo. Inesatto e impreciso nell'uso del lessico e nei riferimenti teorici (se presenti) o nel comunicare le soluzioni.
Insufficiente	**5**	Conoscenze parziali e superficiali	È in grado di applicare i contenuti appresi ma commette errori talvolta gravi.	Ha difficoltà nell'operare collegamenti e nell'organizzare le conoscenze. È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali. Inesatto e impreciso nell'uso del lessico o nei riferimenti teorici (se presenti) o nel comunicare le soluzioni.
Insufficiente		Conoscenze incomplete e/o superficiali	Commette lievi errori nella applicazione delle conoscenze.	Non è del tutto autonomo nel compiere deduzioni e stabilire collegamenti. È in grado di effettuare analisi e sintesi parziali e imprecise. Incorre in qualche errore nell'uso del lessico specifico e/o nei riferimenti teorici, o nel comunicare le soluzioni.
Sufficiente	**6**	Conoscenze essenziali	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici, senza gravi errori.	È autonomo nelle deduzioni e nell'operare semplici collegamenti. Sa effettuare analisi non approfondite. Non è del tutto autonomo nella sintesi delle conoscenze. Usa quasi sempre il lessico specifico, anche se con qualche imprecisione. Riporta in modo sostanzialmente corretto semplici riferimenti della teoria e comunica in modo quasi sempre corretto le soluzioni.
Più che Sufficiente		Conoscenze essenziali e descrittive	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici, senza errori.	È autonomo nelle deduzioni e nell'operare semplici collegamenti. Sa effettuare analisi. È quasi sempre autonomo nella sintesi delle

				conoscenze. Usa il lessico specifico, anche se con qualche imprecisione. Riporta in modo generalmente corretto semplici riferimenti della teoria e comunica in modo corretto le soluzioni.
Discreto	**7**	Conoscenze complete	Sa applicare le conoscenze in situazioni non di routine, ma commette imprecisioni.	Sa mettere in relazione realtà o dati diversi in modo quasi sempre autonomo. Sa effettuare analisi complete. Ha acquisito autonomia nella sintesi che però resta a volte incompleta. Usa correttamente la terminologia specifica. Corretto nei riferimenti teorici e delle procedure scelte. Comunica in modo generalmente chiaro e corretto le soluzioni.
Buono	**8**	Conoscenze complete e precise	Sa applicare le conoscenze in situazioni non di routine.	Sa mettere in relazione realtà o dati diversi in modo autonomo. Sa effettuare analisi complete e dettagliate. Ha acquisito autonomia nella sintesi che risulta quasi sempre completa. Usa correttamente ed efficacemente la terminologia specifica. Chiaro e corretto nei riferimenti teorici e delle procedure scelte. Comunica in modo chiaro e corretto le soluzioni.
Ottimo	**9**	Conoscenze complete, precise e abbastanza approfondite	Sa applicare le conoscenze in situazioni anche complesse con qualche imprecisione.	È autonomo nella riorganizzazione logica e nella ricerca di collegamenti. Sa discriminare fra i dati cogliendo gli elementi fondamentali. Sa organizzare in modo autonomo le conoscenze e le procedure acquisite. Usa correttamente un lessico specifico. Chiaro e corretto nei riferimenti teorici e nelle procedure scelte. Comunica o commenta in modo rigoroso le soluzioni.
Eccellente	**10**	Conoscenze complete, precise ed approfondite	Sa applicare le conoscenze in situazioni anche complesse senza commettere errori.	È totalmente autonomo nella riorganizzazione logica e nella ricerca di collegamenti. Sa discriminare fra i dati separando e cogliendo gli elementi fondamentali. Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite. Usa correttamente un ampio lessico specifico. Chiaro, corretto e preciso nei riferimenti teorici e delle procedure scelte. Comunica e commenta in modo rigoroso le soluzioni.

COME USARE LA GRIGLIA: Il docente dovrà apporre un segno (crocetta) in ciascuna cellacorrispondente al descrittore di livello valutato per ciascun indicatore; il voto sarà desunto dalla media aritmetica dei voti corrispondenti ai tre descrittori individuati e posto in calce alla griglia.

MATEMATICA E FISICA - Griglia di valutazione della PROVA ORALE

DESCRITTORI DI LIVELLO (VOTO)	**INDICATORI**		
	Conoscenze specifiche della disciplina.	**Applicazione: correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzionedelle rappresentazioni geometriche e deigrafici. Proprietà di linguaggio.**	**Capacità logiche: organizzazione ed utilizzazione di conoscenze e abilitàper analizzare, scomporre,elaborare.**
Nullo o quasi nullo (1/3)	Acquisizioni rare frammentarie e senza connessioni	Non è in grado di applicare le conoscenze anche solo in semplici situazioni di routine. Non è in grado di utilizzare il lessico specifico.	Non è in grado di mettere in relazione realtà o dati diversi in modo autonomo. Incapacità di effettuare analisi anche se opportunamente guidate. Incapacità di sintetizzare le conoscenze acquisite.
Gravemente insufficiente (4)	Parziali ed approssimative.	È in grado di applicare i contenuti appresi ma commette gravi errori. Usa un lessico inesatto e impreciso.	Difficoltà nell'operare collegamenti e nella organizzazione delle conoscenze. È in grado di effettuare analisi parziali e solo se guidato. È in grado di effettuare una sintesi parziale solo se guidato.
Insufficiente (5)	Incomplete e/o superficiali.	Commette lievi errori nella applicazione delle conoscenze. Incorre in qualche errore nell'uso del lessico specifico.	Se sollecitato e/o guidato è in grado di compiere deduzioni e stabilire collegamenti. È in grado di effettuare analisi parziali. È in grado di effettuare una sintesi parziale e imprecisa.
Sufficiente (6)	Essenziali e descrittive.	Sa applicare le conoscenze in situazioni semplici, senza errori. Usa il lessico specifico, anche se con qualche imprecisione	È autonomo nelle deduzioni e nell'operare semplici collegamenti. Sa effettuare analisi non approfondite. Sa sintetizzare le conoscenze ma deve essere guidato.
Discreto/ Buono (7/8)	Complete e precise.	Sa applicare le conoscenze in situazioni non di routine, ma commette imprecisioni. Usa correttamente la terminologia specifica.	Sa mettere in relazione realtà o dati diversi in modo autonomo. Sa effettuare analisi complete. Ha acquisito autonomia nella sintesi che però resta a volte incompleta.
Ottimo (9/10)	Complete, precise organiche e approfondite.	Sa applicare le conoscenze in situazioni anche complesse senza commettere errori. Usa correttamente un ampio lessico specifico.	È autonomo nella riorganizzazione logica e nella ricerca di collegamenti. Sa effettuare analisi complete e approfondite. Sa discriminare fra i dati, separando e cogliendo gli elementi fondamentali. Sa organizzare in modo autonomo e completo le conoscenze e le procedure acquisite.

FISICA - Griglia di valutazione della RELAZIONE SULL'ESPERIENZA IN LABORATORIO DI FISICA

Griglia di valutazione della relazione sull'esperienza effettuata nel laboratorio di fisica il_____

Classe _____

Gruppo composto dai seguenti alunni:

	Presentazione.	***Precisione nella raccolta dei dati.***	***Elaborazione dei dati.***	***Analisi dei dati.***
Da 1 a 4 gravemente insufficiente	relazione incompleta, disorganica e di difficile comprensione	dati non sempre corretti e stesura disordinata e incompleta della tabella	errori nella rielaborazione dei dati	non fa alcun tentativo per trarre delle conclusioni
5 insufficiente	relazione ordinata, ma poco significativa e non del tutto corretta	i dati raccolti sono attendibili, ma la tabella è incompleta nelle unità di misura	rielaborazione concettualmente corrette, ma incompleta nel calcolo e nelle unità di misura	trae delle conclusioni errate
6 Sufficiente	relazione accettabile nei contenuti, ma disordinata e incompleta	sufficiente precisione nelle misure, tabella leggibile	rielaborazione corretta e completa, con qualche imperfezione nei grafici e nelle cifre significative	le conclusioni cui perviene sono corrette, ma provengono più dalla teoria studiata che dall'esperimento eseguito
7–8 discreto - buono	relazione ordinata, corretta nel linguaggio, con buona elaborazione dei dati e conclusioni sensate	tabella ordinata e completa, con dati attendibili	rielaborazione corretta, completa e presentazione accurata dei grafici	sa confrontare i risultati finali con l'ipotesi iniziale
9 – 10 ottimo - eccellente	relazione ordinata, sintetica, corretta e completa, contenente anche osservazioni e autocritica	tabella ordinata e completa, con misure accurate e ripetute più volte	sono rappresentati i grafici opportuni, usando una scala appropriata; corrette le cifre significative nel calcolo	sa trarre deduzioni logiche da tutti i dati raccolti e dalle osservazioni fatte

SPERIMENTAZIONE LICEO MATEMATICO_ GRIGLIA DI VALUTAZIONE LABORATORIO MATEMATICO

Rubrica di valutazione del "Laboratorio Matematico"		
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**LIVELLO**
Comportamento dello studente: interesse, attenzione, partecipazione e impegno nell'eseguire i compiti assegnati.	L4_Partecipa attivamente, con motivazione e interesse alle attività, dimostrando un impegno assiduo.	4
	L3_Partecipa alle attività in modo diligente, dimostrando un impegno discreto.	3
	L2_Partecipa con interesse non sempre costante alle attività dimostrando un impegno sufficiente.	2
	L1_Mostra poco interesse verso le attività proposte rivelando un impegno discontinuo.	1
Collaborazione e Dynamic Working	L4_Promuove la collaborazione, coordina i compiti valorizzando i compagni e contribuisce in modo determinante al successo del gruppo.	4
	L3_Collabora attivamente, rispetta i ruoli assegnati e offre un contributo positivo al lavoro collettivo. Inoltre, dimostra interesse a risolvere i problemi del gruppo in cui opera.	3
	L2_Partecipa al lavoro di gruppo in modo prevalentemente passivo, limitandosi a compiti minimi o esecutivi e adeguandosi alle soluzioni proposte dagli altri. Condivide il lavoro con il gruppo di appartenenza, ma collabora solo se sollecitato.	2
	L1_Lavora nel gruppo solo dietro sollecitazione o non collabora accettando passivamente le soluzioni proposte dagli altri. Condivide poco il lavoro con il gruppo di appartenenza e non rispetta le regole condivise.	1
Argomentare (interpretare i risultati ottenuti e trarre conclusioni)	L4_È in grado di formulare articolate e approfondite argomentazioni rielaborate e personali, proponendo percorsi di riflessione innovativi. * Il prodotto finale è di grande qualità e originalità, ottimizzato ed elegante.*	4
	L3_È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali, con una efficace rielaborazione dei risultati acquisiti. *Il prodotto finale è completo, ben strutturato, realizzato con attenzione e perizia.*	3
	L2_È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei risultati acquisiti e proponendo semplici riflessioni sulle connessioni evidenziate.	2

	* Il prodotto finale è pertinente e realizzato con sufficiente attenzione ai dettagli.*	
	L1_ Argomenta in modo superficiale e disorganico senza un contributo personale alla riflessione. * Il prodotto finale è carente nelle informazioni, poco pertinente o assente.*	1

* Si considerano anche queste competenze solo se nel modulo è prevista la realizzazione di un prodotto finale a completamento del laboratorio.

VERSIONE SINTETICA PER REGISTRO ELETTRONICO

Indicatore	L4 - Avanzato	L3 - Intermedio	L2 - Base	L1 - Iniziale
1. Impegno e Partecipazione	Attivo - motivato e autonomo	Diligente- costante	Sufficiente - non costante	Discontinuo - passivo
2. Collaborazione e dynamic working	Leader positivo - Coordina il gruppo	Collaborativo - propositivo	Passivo - Collabora solo se sollecitato	Non collaborativo - Passivo
3. Argomentazione e/o prodotto finale	Approfondita - completo e originale	Efficace - completo	Semplice - pertinente	Superficiale -Incompleto

CONVERSIONE PUNTEGGIO-GIUDIZIO FINALE

Punteggio totale	Da 3 a 4	Da 5 a 6	Da 7 a 9	Da 10 a 12
Giudizio	Iniziale	Base	Intermedio	Avanzato

SCIENZE NATURALI (biologia, chimica, scienze della terra)

Il voto della disciplina è unico.
Nel primo periodo vengono garantite almeno due verifiche per studente, nel secondo periodo almeno tre, e per il triennio delle scienze applicate almeno quattro.
Vengono riportate di seguito varie tipologie di prova:
- vista l'importanza di effettuare una diversificazione degli strumenti di verifica, verranno operate di volta in volta delle scelte a seconda del tipo di richiesta dell'insegnante e della tipologia dei contenuti da verificare -
a) Interrogazione orale, anche con svolgimento di esercizi e di problemi, al fine di abituare gli studenti ad operare scelte e valutazioni proprie.
b) Verifiche scritte che prevedano la risoluzione di esercizi, la somministrazione di domande con risposte chiuse, semistrutturate e aperte, e la trattazione di argomenti specifici.
c) Valutazione di approfondimenti svolti dagli studenti.
d) Valutazione degli interventi dal posto ritenuti particolarmente significativi.

SCIENZE NATURALI - Rubrica di valutazione delle RELAZIONI DI ATTIVITÀ DI LABORATORIO		
ELEMENTI DI VALUTAZIONE	INDICATORI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
Lo scopo e le ipotesi di lavoro	Assenti o non pertinenti	0
	Pertinenti ma scorrette	0,5
	Pertinenti e corrette	1
Elenco materiali occorrenti	Assente	0
	Incompleto	0,5
	Completo	1
Descrizione del procedimento con eventuali osservazioni	Assente	0
	Scorrettezze terminologiche e/o chimiche- osservazioni semplici e talvolta errate	0,5
	Corretta ma incompleta	1,5
	Corretta, completa e corredata di osservazioni pertinenti	2
Presentazione dei risultati e compilazione delle tabelle e grafici	Assente	0
	Incompleta	0,5
	Corretta	1
	Corretta e completa, corredata da osservazioni pertinenti	1,5
Calcoli matematici (dove richiesti)	Assenti e/o completamente errati	0
	Scorretti matematicamente	0,5
	Corretti ma incompleti	1
	Corretti e completi	1,5
Conclusioni, finalità e valutazione del lavoro svolto.	Assenti	0
	Non pertinenti	0,5
	Pertinenti ma incomplete	1
	Pertinenti e corrette ma con errori nell'uso del linguaggio specifico.	1,5
	Corrette scientificamente e dal punto di vista della terminologia	2,5
	Approfondite con riferimenti di teoria.	3

Ad ogni indicatore viene attribuito un punteggio, fino a raggiungere il voto massimo di 10/10.

SCIENZE NATURALI - Rubrica di valutazione delle PROVE ORALI		
LIVELLO DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	VOTO
gravemente insufficiente	conoscenze assenti o molto scarse, risposte gravemente scorrette, non pertinenti, nessuna capacità espositiva	1 - 3
insufficiente	conoscenze scorrette e lacunose, risposte frammentarie, errori nell'esposizione, lessico specifico molto approssimativo, gravi errori di applicazione nella risoluzione di esercizi	4
insufficiente	conoscenze imprecise, presenza di errori nella semplice applicazione di esercizi, analisi parziale e sintesi non autonoma, lessico specifico approssimativo.	5
sufficiente	conoscenze essenziali, prevalentemente corrette, capacità di applicazione su esercizi semplici, analisi autonoma, sintesi semplici, non autonome, lessico specifico abbastanza corretto	6
discreto	conoscenze complete, risposte pertinenti adeguatamente motivate, autonomia nell'applicazione di esercizi, analisi autonoma e articolata ma non critica, sintesi guidata, lessico per lo più preciso	7
buono	conoscenze pertinenti, complete, corrette, autonomia nell'applicazione dei contenuti, analisi articolata, sintesi efficace, rielaborazione autonoma, capacità di collegamento disciplinare autonomo e pluridisciplinare guidato, lessico specifico preciso.	8
ottimo	conoscenza organica ed approfondita, esecuzione precisa ed originale, analisi critica e sintesi trasversale, capacità di collegamento disciplinare e pluridisciplinare, argomentazioni personali ed approfondite, lessico specifico preciso	9-10

SCIENZE NATURALI - Rubrica di valutazione delle PROVE SCRITTE			
INDICATORI DI VALUTAZIONE	ELEMENTI DI VALUTAZIONE	LIVELLI DI VALUTAZIONE	VOTO
Conoscenza dei contenuti disciplinari	Scarsa e inadeguata	gravemente insufficiente	1-3/10
	Lacunosa e mnemonica	insufficiente	4-5/10
	Essenziale	sufficiente	6/10
	Corretta	discreto	7/10
	Completa	buono	8/10
	Organica e approfondita	ottimo	9-10/10
Uso del linguaggio specifico e correttezza espositiva	Scarso e inadeguato	gravemente insufficiente	1-3/10
	Generico e improprio	insufficiente	4-5/10
	Essenziale e semplice	sufficiente	6/10
	Lineare e corretto	discreto	7/10
	Elaborato e chiaro	buono	8/10
	Appropriato e rigoroso	ottimo	9-10/10
Sintesi e rielaborazione delle conoscenze	Molto scarsa	gravemente insufficiente	1-3/10
	Scarsa e incerta	insufficiente	4-5/10
	Minima	sufficiente	6/10
	Adeguata	discreto	7/10
	Accurata	buono	8/10
	Completa, precisa e personale	ottimo	9-10/10
TOTALE			**/10**

SCIENZE NATURALI - Rubrica di valutazione per i COMPITI AUTENTICI		
INDICATORI	DESCRITTORI	LIVELLI VALUTATIVI
Completezza, pertinenza e organizzazione	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni, anche quelle ricavabili da una propria ricerca personale e le collega tra loro in forma organica	Avanzato (9-10)
	Il prodotto contiene tutte le parti e le informazioni e le collega tra loro	Intermedio (7-8)
	Il prodotto contiene le parti e le informazioni di base	Base (6)
	Il prodotto presenta lacune; le parti e le informazioni non sono collegate	Iniziale (5)
Correttezza	Il prodotto è impeccabile con aspetti di originalità	Avanzato (9-10)
	Il prodotto è eseguito correttamente secondo i parametri di accettabilità	Intermedio (7-8)
	Il prodotto è eseguito in modo sufficientemente corretto	Base (6)
	Il prodotto presenta lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione	Iniziale (5)
Dimensione metacognitiva: efficacia del messaggio, senso critico e originalità	Il messaggio è chiaro, esauriente e originale	Avanzato (9-10)
	Il messaggio è chiaro, non presenta tratti di creatività o di originalità	Intermedio (7-8)
	Il messaggio è poco chiaro	Base (6)
	Il messaggio non è chiaro o è esposto in modo del tutto impersonale	Iniziale (5)
TOTALE	Punteggio in trentesimi **Valutazione in decimi**	_____ /30 – _____ **/10**

LINGUA E LETTERATURA ITALIANA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE di ITALIANO ORALE (biennio e triennio)

		Indicatori	punteggio /10
A	**Gravemente insufficiente**	- non comprensione dei contenuti e dei testi - conoscenza molto lacunosa o nulla dei contenuti - gravi difficoltà espositive - grave improprietà lessicale	**3**
B	**Gravemente insufficiente**	- comprensione molto parziale e frammentaria di contenuti e testi - conoscenza molto incompleta dei contenuti - difficoltà espositive - improprietà lessicali	**4**
D	**Insufficiente**	- comprensione parziale dell'argomento - conoscenza incompleta dei contenuti - alcune difficoltà espositive - alcune improprietà lessicali	**5**
C	**sufficiente**	- comprensione complessiva di contenuti e testi - conoscenza degli elementi fondamentali dei contenuti di studio - forma espistiva complessivamente corretta - qualche improprietà lessicale	**6**
D	**discreto**	- comprensione abbastanza precisa di contenuti e testi pur con qualche errore isolato - conoscenza ordinata dei contenuti di studio - esposizione corretta e precisa - proprietà lessicale adeguata	**7**
E	**Buono**	- comprensione completa di contenuti e testi - conoscenza completa dei contenuti - capacità di operare connessioni - esposizione efficace e fluida - scelte lessicali appropriate	**8**
F	**Ottimo**	- comprensione approfondita di conteuti e testi - conoscenza approfondita e rielaborata dei contenuti - capacità di operare connessioni - esposizione molto efficace e fluida - scelte lessicali ampie e appropriate	**9 - 10**

STORIA-GEOGRAFIA / BIENNIO - Griglia di valutazione

LIVELLI-GIUDIZI	INDICATORI	PUNTEGGIO
Scarso	Carenze lessicali; comprensione mancata; assenza o gravi lacune nella conoscenza delle nozioni; assoluta imprecisione terminologica.	**3**
Gravemente insufficiente	Diffuse improprietà lessicali; comprensione soltanto parziale e frammentaria dell'argomento; incompleta e imprecisa conoscenza delle nozioni; imprecisione terminologica	**4**
Insufficiente	Utilizzo parziale del lessico specifico; comprensione parziale dell'argomento; incompleta conoscenza dei contenuti.	**5**
Sufficiente	Comprensione complessiva dell'argomento; presenza di qualche improprietà lessicale; conoscenza delle nozioni fondamentali; forma italiana complessivamente corretta.	**6**
Discreto	Comprensione dell'argomento abbastanza precisa pur con qualche errore isolato; corrette scelte lessicali; conoscenza sicura delle nozioni.	**7**
Buono	Comprensione pressoché completa dell'argomento; capacità di cogliere la sintesi e di operare connessioni; scelte lessicali appropriate e resa formale corretta	**8**
Ottimo	Comprensione completa dell'argomento; ottima capacità di sintesi e di operare connessioni; realizzazione, in qualche tratto, di particolare efficacia espressiva	**9-10**

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione dell'ELABORATO SCRITTO

INDICATORI	DESCRITTORI	VALUTAZIONE				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero** – é stato adeguatamente pianificato – ha la lunghezza richiesta – ha un'idea centrale riconoscibile	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, ovvero** – sono stati sviluppati tutti i punti della scaletta – i punti della traccia sono sviluppati in modo completo ed esauriente (**pertinent**e) – non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento – gli argomenti e/o le riflessioni (o commenti personali) presenti nel testo sono coerenti all'idea centrale (**coerente**) – il contenuto presenta informazioni/riflessioni chiare, corrette e precise (**significativo**)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero** – ad ogni idea corrisponde un paragrafo – è riconoscibile un ordine nell'esposizione – c'è equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) – c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate e non giustapposte, l'uso dei connettivi è coerente)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo presenta:** – inizio e conclusione stilisticamente efficaci – proprietà e ricchezza del lessico – forma oggettiva (terza persona) e stile formale(non sono presenti formule del parlato o luoghi comuni) – stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo e all' intenzione comunicativa – stile coeso e non frammentato	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta: uso coerente dei tempi verbali, rispetto delle concordanze; uso adeguato della paratassi e della ipotassi – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio	0,5: **gravemente insufficiente** ; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**					

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione del RIASSUNTO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	**Il riassunto risponde alla richiesta, ovvero** – è stato adeguatamente preparato, seguendo le fasi richieste (divisione in sequenze, individuazione delle informazioni principali, frasi di sintesi, scaletta) – ha la lunghezza adeguata/richiesta – è scritto in terza persona e non ha discorsi diretti	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il riassunto ha un contenuto pertinente, ovvero** – il testo di partenza è stato correttamente compreso – sono state selezionate le idee principali – non vengono aggiunti commenti o informazioni non presenti nel testo di partenza – è riconoscibile l'idea/il contenuto centrale del testo di partenza – il contenuto è comprensibile anche per un lettore che non abbia letto il testo di partenza	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il riassunto è ben organizzato, ovvero** – ha una articolazione chiara e ordinata (inizio, sviluppo e conclusione) – non sproporzionato né parziale rispetto al testo di partenza – c'è continuità tra le frasi e ordine nella struttura del testo (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate e non giustapposte, l'uso dei connettivi è coerente	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il riassunto è dotato di:** – precisione e pertinenza del lessico, non identico a quello del testo di partenza – coerenza dei tempi verbali	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il riassunto è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio 0,5: **gravemente insufficiente**; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**						

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione del TESTO DESCRITTIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero** – ha la lunghezza richiesta – è descrittivo: le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalente descrittiva – rispetta la caratteristiche della descrizione oggettiva/soggettiva – ha un'idea centrale riconoscibile	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero** – non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento – le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale – il contenuto è significativo e originale; la descrizione riesce a "mostrare", non si limita a "dichiarare"	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero** – ha una articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione – c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) – c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:** – inizio e conclusione stilisticamente efficaci – una buona frase chiave – proprietà e ricchezza nel lessico, adeguato alla intenzione comunicativa – stile scorrevole e non enfatico	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio 0,5: **gravemente insufficiente**; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**						

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione del TESTO ESPOSITIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero** – ha la lunghezza richiesta – è espositivo (scopo: informare, impostazione oggettiva, eventuali citazioni eseguite correttamente, ecc) – ha un'idea centrale riconoscibile	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero** – non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento – le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale – il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise – le fonti sono riconoscibili	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero** – ha una articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella esposizione – c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) – c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:** – inizio e conclusione stilisticamente efficaci – una buona frase chiave – proprietà e ricchezza nel lessico, anche specifico – stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio 0,5: **gravemente insufficiente**; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**						

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione dell'ARTICOLO DI CRONACA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero** – ha la lunghezza richiesta – sviluppa le 5w-h – ha un titolo adeguato al contenuto – presenta un titolo efficace e/o nominale	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero** – sviluppa la notizia in modo adeguato e secondo la tipologia di articolo – le informazione sono sviluppate in modo coerente e realistico – le fonti sono riconoscibili (se presenti)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero** – l'attacco (*lead*) è breve e incisivo; contiene alcune delle informazioni essenziali. – È riconoscibile il tipo di attacco – c'è un equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) – c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente) – il paragrafo conclusivo è ben strutturato e efficace	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:** – uso di lessico e stile giornalistici – uso di metafore o neologismi	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio 0,5: **gravemente insufficiente**; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**						

ITALIANO / BIENNIO - Griglia di valutazione del TESTO ARGOMENTATIVO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero** – ha la lunghezza richiesta – è argomentativo (scopo: convincere) – Ha un'idea centrale riconoscibile	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, ovvero** – Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento – sono state selezionate le idee principali – gli argomenti presenti nel testo sono coerenti all'idea centrale (tesi) e sono avvalorati da prove adeguate – la tesi contraria, se c'è, è confutata con chiarezza e coerenza – il contenuto evidenzia una buona conoscenza dell'argomento; le informazioni sono ampie, corrette e precise – (le fonti sono riconoscibili)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero** – ha una articolazione chiara ed è riconoscibile un ordine nell'argomentazione – c'è equilibrio tra le parti (non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) – c'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate e non giustapposte, l'uso dei connettivi è coerente)	0,5	1	1,2	1,5	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:** – inizio e conclusione stilisticamente efficaci – una buona frase chiave – proprietà e ricchezza del lessico, anche specifico – stile scorrevole e non enfatico, adeguato al tipo di testo	0,5	1	1,2	1,5	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta:** – ortografia corretta – morfosintassi corretta – punteggiatura appropriata	0,5	1	1,2	1,5	**2**
OSSERVAZIONI:						
Legenda del punteggio 0,5: **gravemente insufficiente**; 1: **insufficiente;** 1,2: **sufficiente;** 1,5: **buono;** 2: **ottimo**						

ITALIANO / TRIENNIO - Griglia di valutazione della PRIMA PROVA / TIPOLOGIA A

INDICATORI DI VALUTAZIONE		LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punti
TESTUALITA'	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo**	*Strutturato e articolato in maniera chiara ed efficace, ordinata ed equilibrata.*	10-9
		Complessivamente articolato e ordinato, parti nel complesso equilibrate.	8-7
		Strutturato in maniera sufficientemente chiara e ordinata; sviluppo delle parti non sempre equilibrato.	6
		Disordinato e articolato in modo talvolta poco chiaro; parti non sempre sviluppate in modo completo.	5-4
		Elaborato non pianificato e mal strutturato.	3-1
	Coesione e coerenza testuale	*Coerente e coeso; uso preciso dei connettivi.*	10-9
		Globalmente coerente e coeso; uso dei connettivi appropriato.	8-7
		Sufficientemente coerente e coeso; uso dei connettivi adeguato.	6
		Schematico e non sempre coeso o coerente; uso dei connettivi non sempre adeguato.	5-4
		Coerenza e coesione assenti o molto carenti; connettivi inappropriati o assenti.	3-1
ASPETTI FORMALI	**Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura**	*Forma corretta*	15-13
		Imprecisioni non frequenti.	12-10
		Alcune imprecisioni, anche se non gravi	9
		Errori numerosi.	8-6
		Errori gravi e numerosi.	5-1
	Ricchezza e padronanza lessicale	*Lessico ampio, ricco e adeguato al registro comunicativo.*	10-9
		Lessico adeguato.	8-7
		Lessico corretto, con qualche imprecisione di registro.	6
		Alcuni errori lessicali e di registro comunicativo.	5-4
		Frequenti errori lessicali e ripetizioni; registro comunicativo non adeguato.	3-1
ASPETTI DEL CONTENUTO	**Rispetto dei vincoli imposti dalla consegna**	*Consegna pienamente rispettata e richieste sviluppate approfonditamente*	10-9
		Consegna rispettata e richieste sviluppate anche se non approfonditamente	8-7
		Consegna sostanzialmente rispettata.	6
		Consegna rispettata solo parzialmente.	5-4
		Consegna non rispettata.	3-1
	Capacità di comprendere il testo nel senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici **Puntualità dell'analisi lessicale, stilistica e retorica (se richiesta)**	*Il senso del testo è stato del tutto compreso / Analisi precisa e puntuale.*	20-17
		Il senso del testo è stato compreso globalmente / Analisi complessivamente corretta.	16-13
		Testo compreso nei suoi temi principali / Analisi sufficientemente corretta.	12
		Comprensione limitata o parzialmente errata del testo / Analisi imprecisa e lacunosa.	11-8
		Testo non compreso o frainteso in molti punti / Analisi assente o molto imprecisa e lacunosa.	7-1
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **Interpretazione corretta e articolata** **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**	*Conoscenze ampie e sicure. / Interpretazione approfondita e motivata. / Elaborazione personale ed approfondita.*	25-21
		Conoscenze adeguate. / Interpretazione corretta e motivata. / Elaborazione personale presente.	20-16
		Conoscenze essenziali. / Interpretazione motivata ma essenziale. / Elaborazione presente, con alcune valutazioni deboli.	15
		Conoscenze non sempre adeguate. / Interpretazione parziale e non sempre motivata. / Elaborazione personale solo accennata.	14-10
		Conoscenze inadeguate. / Interpretazione errata o non motivata. / Elaborazione personale assente.	9-1
TOTALE		**PUNTEGGIO /100**	
		VOTO IN DECIMI (TOTALE /10)	

ITALIANO / TRIENNIO - Griglia di valutazione della PRIMA PROVA / TIPOLOGIA B

INDICATORI DI VALUTAZIONE		LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punti
TESTUALITA'	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo**	*Strutturato e articolato in maniera chiara ed efficace, ordinata ed equilibrata.*	10-9
		Complessivamente articolato e ordinato, parti nel complesso equilibrate.	8-7
		Strutturato in maniera sufficientemente chiara e ordinata; sviluppo delle parti non sempre equilibrato.	6
		Disordinato e articolato in modo talvolta poco chiaro; parti non sempre sviluppate in modo completo.	5-4
		Elaborato non pianificato e mal strutturato.	3-1
	Coesione e coerenza testuale **Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionato adoperando connettivi pertinenti**	*Elaborato coerente e coeso / Argomenti coerenti alla tesi e uso preciso dei connettivi.*	25-21
		Elaborato globalmente coerente e coeso / Argomenti complessivamente coerenti alla tesi e uso dei connettivi appropriato.	20-16
		Elaborato sufficientemente coerente e coeso / Argomenti coerenti alla tesi, uso dei connettivi adeguato.	15
		Testo schematico e non sempre coeso o coerente / Tesi e argomentazioni non sempre coerenti; uso dei connettivi non sempre adeguato.	14-10
		Coerenza e coesione assenti o molto carenti / Tesi mal formulata o assente, argomentazioni incoerenti alla tesi, connettivi inappropriati o assenti.	9-1
ASPETTI FORMALI	**Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura**	*Forma corretta*	15-13
		Imprecisioni non frequenti.	12-10
		Alcune imprecisioni, anche se non gravi	9
		Errori numerosi.	8-6
		Errori gravi e numerosi.	5-1
	Ricchezza e padronanza lessicale	*Lessico ampio, ricco e adeguato al registro comunicativo.*	10-9
		Lessico adeguato.	8-7
		Lessico corretto, con qualche imprecisione di registro.	6
		Alcuni errori lessicali e di registro comunicativo.	5-4
		Frequenti errori lessicali e ripetizioni; registro comunicativo non adeguato.	3-1
ASPETTI DEL CONTENUTO	**Individuazione corretta della tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto**	*Tesi e argomentazioni individuati in modo corretto e motivato*	10-9
		Tesi e argomentazioni individuati in modo corretto	8-7
		La tesi è individuata, così come i principali snodi argomentativi	6
		La tesi è stata individuata in modo parziale; le argomentazioni non sono sempre state colte.	5-4
		La tesi è stata individuata correttamente ele argomentazioni sono state fraintese o non sono state colte.	3-1
	Ampiezza e precizione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione** **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**	*Conoscenze ampie e sicure / Le informazioni sono ampie, corrette e precise, frutto di una riflessione critica personale / Elaborazione personale ed approfondita.*	30-25
		Conoscenze adeguate / Le informazioni sono corrette e precise, frutto di una riflessione critica personale / Elaborazione personale presente.	24-19
		Conoscenze essenziali / Le informazioni sono corrette e rivelano un approccio critico personale / Elaborazione presente, con alcune valutazioni deboli.	18
		Conoscenze non sempre adeguate / Le informazioni non sono sempre corrette e i giudizi critici appena accennati / Elaborazione solo accennata	17-12
		Conoscenze essenziali / Le informazioni sono limitate e inadeguate; la riflessione critica è assente / Elaborazione personale assente.	11-1
TOTALE		**PUNTEGGIO /100**	
		VOTO IN DECIMI (TOTALE /10)	

ITALIANO / TRIENNIO - Griglia di valutazione della PRIMA PROVA / TIPOLOGIA C

INDICATORI DI VALUTAZIONE		LIVELLI DI VALUTAZIONE	Punti
TESTUALITA'	**Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo**	*Strutturato e articolato in maniera chiara ed efficace, ordinata ed equilibrata.*	10-9
		Complessivamente articolato e ordinato, parti nel complesso equilibrate.	8-7
		Strutturato in maniera sufficientemente chiara e ordinata; sviluppo delle parti non sempre equilibrato.	6
		Disordinato e articolato in modo talvolta poco chiaro; parti non sempre sviluppate in modo completo.	5-4
		Elaborato non pianificato e mal strutturato.	3-1
	Coesione e coerenza testuale **Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione**	*Coerente e coeso; uso preciso dei connettivi. / Esposizione condotta con chiarezza*	25-21
		Globalmente coerente e coeso; uso dei connettivi appropriato. / Esposizione quasi sempre efficace.	20-16
		Sufficientemente coerente e coeso; uso dei connettivi adeguato. / Esposizione articolata in modo semplice	15
		Schematico e non sempre coeso o coerente; uso dei connettivi non sempre adeguato. / Esposizione non sempre efficace	14-10
		Coerenza e coesione assenti o molto carenti; connettivi inappropriati o assenti. /Esposizione poco lineare, è spesso compromessa la comprensione del messaggio.	9-1
ASPETTI FORMALI	**Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura**	*Forma corretta*	15-13
		Imprecisioni non frequenti.	12-10
		Alcune imprecisioni, anche se non gravi	9
		Errori numerosi.	8-6
		Errori gravi e numerosi.	5-1
	Ricchezza e padronanza lessicale	*Lessico ampio, ricco e adeguato al registro comunicativo.*	10-9
		Lessico adeguato.	8-7
		Lessico corretto, con qualche imprecisione di registro.	6
		Alcuni errori lessicali e di registro comunicativo.	5-4
		Frequenti errori lessicali e ripetizioni; registro comunicativo non adeguato.	3-1
ASPETTI DEL CONTENUTO	**Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale suddivisione in paragrafi**	*Traccia pienamente rispettata, eventuale titolo coerente ed efficace, eventuale paragrafazione efficace.*	10-9
		Sviluppo sostanzialmente coerente alla traccia, titolo generico ma pertinente, eventuale paragrafazione efficace.	8-7
		Traccia rispettata nei suoi aspetti essenziali, eventuale titolo generico ma pertinente, eventuale paragrafazione efficace.	6
		Traccia rispettata solo parzialmente, eventuale titolazione poco pertinente o troppo generica, paragrafazione poco efficace.	5-4
		Traccia non rispettata, titolo non pertinente, paragrafazione incoerente rispetto al contenuto.	3-1
	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali **Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione** **Espressione di giudizi critici e valutazioni personali**	*Conoscenze ampie e sicure. / Riferimenti precisi e numerosi. / Elaborazione personale ed approfondita.*	30-25
		Conoscenze adeguate. / Riferimenti essenziali. / Elaborazione personale presente.	24-19
		Conoscenze essenziali. / Riferimenti generici / Elaborazione presente, con alcune valutazioni deboli	18
		Conoscenze non sempre adeguate. / Riferimenti imprecisi. / Elaborazione personale solo accennata.	17-12
		Conoscenze inadeguate. / Riferimenti non pertinenti. / Elaborazione personale assente..	11-1
TOTALE		**PUNTEGGIO /100**	
		VOTO IN DECIMI (TOTALE /10)	

LINGUA E CULTURA LATINA

LATINO / BIENNIO - Griglia di valutazione

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER LA PROVA SCRITTA DI LATINO - BIENNIO			
	INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
1	**Comprensione e/o analisi del brano**	La comprensione e l'analisi del brano sono scarse e del tutto inadeguate	1-4
		Il brano è stato compreso in modo parziale	5-8
		Sono stati colti gli elementi essenziali del brano	9-12
		È stato colto il significato del brano	13-16
		La comprensione e l'analisi del brano sono sicure, precise, appropriate	17-20
2	**Correttezza morfosintattica (*)**	Gravi e diffusi errori riguardanti forme, regole e costrutti fondamentali	1-15
		Vari errori, alcuni anche riguardo a forme, regole e costrutti fondamentali	16-30
		Le strutture morfosintattiche sono state correttamente identificate: sono presenti alcuni errori	31-45
		Le strutture morfosintattiche sono state correttamente identificate: pochi errori non di rilievo e/o distrazione	46-55
		Le strutture morfosintattiche sono state correttamente identificate	56-60
3	**Correttezza lessicale e resa linguistica**	L'uso del lessico è scorretto e inadeguato. La resa linguistica è gravemente compromessa da numerosi errori morfo-sintattici e ortografici	1-4
		L'uso del lessico è generico e inadeguato rispetto al contesto La resa linguistica è compromessa varie errori morfo-sintattici e ortografici	5-8
		Si esprime con lessico comprensibile all'interno del vocabolario di base La resa linguistica è elementare e/o è presente qualche errore morfo-sintattico e/o ortografico	9-12
		Il lessico è appropriato e nel complesso aderente al contesto La resa linguistica è adeguata e corretta dal punto di vista morfo-sintattico e ortografico	13-16
		Il lessico è appropriato e curato, scelto con aderenza al contesto e con efficacia espressiva La resa linguistica è efficace, nel pieno rispetto delle regole morfo-sintattiche e ortografiche	17-20
		PUNTEGGIO TOTALE	
		VOTO in decimi	

***** ***La mancata completezza della traduzione comporta una riduzione proporzionale del punteggio.***

Punteggio	**≤** 40	50	60	80	100
Valutazione	Gravemente insufficiente	Insufficiente	Sufficiente	Buono	Eccellente
Voto	**0-4**	**5**	**6-7**	**8-9**	**10**

LATINO / TRIENNIO - Griglia di valutazione

Giudizio	Indicatori	Voto
Negativo	– Comprensione e analisi del testo non presenti o molto lacunose o molto scorrette – Traduzione molto lacunosa o assente – Conoscenza degli argomenti linguistici o letterari del tutto incompleta o assente – Esposizione confusa e grave imprecisione terminologica – Assenza di rielaborazione e collegamenti	**1-3**
Gravemente insufficiente	– Comprensione e analisi dei testi gravemente insufficiente – Taduzione molto scorretta – Conoscenza gravemente lacunosa degli argomenti linguistici e letterari affrontati – Esposizione confusa e grave imprecisione terminologica – Assenza di rielaborazione e collegamenti	**4**
Insufficiente	– Comprensione e analisi insufficiente dei testi – Traduzione scorretta – Conoscenza lacunosa degli argomenti linguistici e letterari affrontati – Esposizione non lineare con imprecisioni terminologiche – Scarsa rielaborazione e assenza di collegamenti	**5**
Sufficiente	– Comprensione e analisi dei testi nei loro elementi essenziali – Traduzione globalmente corretta – Conoscenza essenziale degli argomenti linguisitici e letterari affrontati – Esposizione lineare, con scelte terminologiche accettabili – Capacità iniziale di rielaborazione e collegamento	**6**
Discreto	– Discreta comprensione e analisi dei testi – Traduzione corretta di parti di testo – Discreta conoscenza degli argomenti linguistici e letterari affrontati – Esposizione lineare e ordinata, con una discreta competenza lessicale – Capacità sufficiente di rielaborazione e collegamento	**7**
Buono	– Comprensione e analisi dei testi complete e corrette – Traduzione corretta del testo con qualche errore – Conoscenza completa degli argomenti linguistici e letterari affrontati – Esposizione ordinata con un appropriato uso del lessico specifico – Capacità autonoma rielaborazione e collegamento	**8**
Distinto	– Comprensione e analisi dei testi completa e articolata – Traduzione corretta del testo – Conoscenza degli argomenti linguisitici e letterari affrontati precisa e sicura – Esposizione precisa e sicura con un uso appropriato del lessico specifico – Capacità autonoma e sicura di rielaborazione e collegamento	**9**
Ottimo	– Comprensione e analisi dei testi completa e articolata – Traduzione corretta del testo – Conoscenza degli argomenti linguisitici e letterari affrontati approfondita e rielaborata. – Esposizione precisa e sicura con un uso appropriato del lessico specifico – Capacità autonoma e sicura di rielaborazione e collegamento	**10**

LINGUA E CULTURA STRANIERA
(Lingua inglese e lingua tedesca)

LINGUA INGLESE – Griglia di valutazione della PROVA ORALE

INDICATORI	DESCRITTORI									
Conoscenza degli argomenti	Ampia, approfondita e rielaborata. Ottima capacità di collegamenti pertinenti (intra e inter disciplinari) 10	Completa e approfondita. Buona capacità di rielaborazione 9	Appropriata e precisa 8	Corretta ma non approfondì-ta. 7	Generalmente corretta ma essenziale 6	Superficiale e non sempre corretta 5	Frammentaria e limitata 4	Lacunosa e scorretta 3	Pressoché nulla 2	Non risponde 1
Capacità espositiva Pronuncia	Esposizione molto scorrevole ed accurata; pronuncia sicura. 5		Esposizione sicura; poche esitazioni; pronuncia accettabile. 4		Esposizione lenta con qualche esitazione, ma il messaggio risulta comprensibile; alcuni errori di pronuncia. 3		Esposizione lenta e/o poco scorrevole; il messaggio non sempre risulta comprensibile; vari errori di pronuncia. 2		Esposizione molto stentata e con molte esitazioni; numerosi errori di pronuncia. 1	
Correttezza sintattica – grammaticale	Ottimo controllo delle strutture grammaticali, anche complesse. 5		Uso corretto delle strutture grammaticali di base, e talvolta anche delle forme più complesse. 4		Livello accettabile di controllo delle strutture grammaticali di base. 3		Presenza di errori rilevanti, che raramente vengono autocorretti. 2		Gravi errori, conoscenza scarsa. 1	
Correttezza lessicale	Lessico ricco e sempre appropriato. 5		Lessico adeguato. 4		Lessico semplice ed essenziale. 3		Lessico inadeguato. 2		Molto scarsa 1	
					punteggio totale:____/ 25					

GRIGLIA VALUTAZIONE WRITING TRIENNIO

Per domande a risposta aperta e produzioni scritte

INDICATORI	**DESCRITTORI**									
Indicatore 1										
Contenuti	Concetti esposti in modo completo e appro-fondito. Eccellente rielabora-zione personale.	Concetti esposti in modo completo e appro-fondito. Buona rielabora-zione personale.	Concetti esposti in modo completo e approfondito.	Concetti esposti in modo completo.	Concetti esposti in modo essenziale.	Concetti esposti in modo incompleto. Mancano alcuni contenuti importanti.	Concetti esposti in modo incompleto. Esposizione dei contenuti insufficiente.	Concetti esposti in modo incompleto. Esposizione dei contenuti frammentaria.	Concetti non esposti.	Compito in bianco.
Punti	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
Indicatore 2										
Correttezza morfosintattica	Strutture grammaticali corrette; periodo ben strutturato.		Strutture grammaticali globalmente corrette; periodo nel complesso ben strutturato.		Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con limitato numero di errori.		Strutture grammaticali lacunose; presenza di numerosi errori.		Strutture grammaticali improprie; gravi e numerosi errori.	
Punti	5		4		3		2		1	
Indicatore 3										
Correttezza lessicale e ortografica	Ottimo uso del lessico. Non sono presenti errori ortografici.		Buona padronanza del lessico. Pochi errori ortografici.		Lessico abbastanza appropriato con qualche errore di ortografia.		Lessico limitato e/o non sempre appropriato.		Lessico molto limitato e non appropriato.	
Punti	5		4		3		2		1	

punteggio totale ___/20

LINGUA INGLESE/CLASSI PRIME, SECONDE – Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1	Nulle	Nulle	Nulle
2	Non comprende la consegna.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. Conoscenze lacunose e molto frammentarie.	Verifica non svolta.
3	Comprende in maniera frammentaria la consegna.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. Conoscenze molto lacunose.	Verifica non svolta o molto frammentaria.
4	Comprende solo parzialmente la consegna, e non riesce ad operare semplici inferenze.	Fa errori frequenti e gravi nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e frammentarie.	Frammentarie, lacunose e superficiali.
5	Comprende globalmente la consegna ma non riesce ad operare semplici inferenze	Fa errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e superficiale.	Frammentarie e superficiali.
6	Comprende la consegna e riesce ad operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenze globali ma non approfondite.	Sufficienti ma non approfondite.
7	Comprende la consegna ed individua l'intenzione comunicativa, operando inferenze.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenze abbastanza complete.	Più che sufficienti ed abbastanza approfondite.
8	Elabora la consegna e sa operare in modo autonomo e organizzato.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenze complete e ampie.	Buone e approfondite.
9	Elabora la consegna e sa operare in modo autonomo, organizzato e originale	Applica le procedure e le conoscenze senza errori né imprecisioni. Conoscenze complete, ampie e approfondite.	Completa, e precisa.
10	Elabora la consegna in modo personale, autonomo, organizzato e originale.	Applica le procedure e le conoscenze in modo eccellente. Conoscenze eccellenti.	Completa, precisa e approfondita

LINGUA TEDESCA /CLASSI PRIME, SECONDE E TERZE – Griglia di valutazione della PROVA ORALE

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1	Nulle	Nulle	Nulle
2	Non riconosce alcuna informazione e non comprende.	Conoscenze gravemente lacunose. Non conosce il lessico.	Non riesce a fornire le informazioni richieste per totale incapacità di formulare frasi di senso compiuto.
3	Non riconosce le informazioni; non individua le intenzioni comunicative.	Conoscenze molto lacunose. Lessico molto limitato.	Non riesce a fornire le informazioni richieste per incapacità di formulare frasi di senso compiuto
4	Fraintende le principali informazioni, ma non sa operare alcuna inferenza.	Conoscenze frammentarie. Lessico scarso.	Dà le informazioni in modo frammentario, confuso e scorretto
5	Comprende le principali informazioni, ma non sa operare semplici inferenze	Errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e superficiali.	Dà le informazioni in modo confuso e scorretto.
6	Riconosce le informazioni e sa operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenze globali ma superficiali.	Ha chiaro lo scopo della comunicazione e trasmette le informazioni specifiche in modo semplice, ma sostanzialmente corretto.
7	Riconosce le informazioni e sa operare inferenze .	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando abbastanza correttamente la sintassi. Conoscenze complete .	Fornisce tutte le indicazioni necessarie organizzandole in modo adeguato alla situazione comunicativa.
8	Comprende le informazioni e risponde in modo logico.	Sa applicare i contenuti e le procedure in modo sicuro, utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenze complete ed approfondite.	Fornisce tutte le indicazioni necessarie organizzandole in modo adeguato e pertinente alla situazione comunicativa.
9	Comprende le informazioni e risponde in modo logico ed intuitivo.	Applica le procedure e i contenuti senza errori né imprecisioni. Conoscenze complete, ampie, capace di rielaborazione personale.	Applica in modo sicuro le conoscenze rispetto alla situazione comunicativa.
10	Comprende le informazioni e risponde in modo logico, intuitivo e creativo.	Applica le procedure e i contenuti senza alcun errore. Conoscenze eccellenti. Ottima capacità di rielaborazione personale.	Applica in modo eccellente le conoscenze rispetto alla situazione comunicativa

LINGUA TEDESCA /CLASSI QUARTE E QUINTE – Griglia di valutazione della PROVA ORALE

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1	Nulle	Nulle	Nulle
2	Non riconosce alcuna informazione e non comprende.	Non conosce la morfosintassi e il lessico. Conoscenza nulla dei contenuti.	Non riesce a fornire informazioni. Non riesce a sostenere una conversazione.
3	Non riconosce le informazioni; non individua le intenzioni comunicative	Conoscenza molto lacunosa della morfosintassi e del lessico. Conoscenza nulla dei contenuti.	Fornisce informazioni molto frammentarie e lacunose. Sostiene solo a stento una conversazione.
4	Comprende solo parzialmente le informazioni e intenzioni comunicative e fornisce risposte molto frammentarie.	Conoscenza lacunosa della morfosintassi e del lessico. Conoscenza molto limitata dei contenuti.	Fornisce informazioni frammentarie e scorrette. Sostiene una conversazione con molte incertezze e interferenze in pronuncia e intonazione.
5	Comprende alcune delle informazioni e intenzioni comunicative , risponde in maniera piuttosto frammentaria.	Conoscenza parziale di morfosintassi e lessico. Conoscenza limitata dei contenuti.	Fornisce solo alcune informazioni, spesso frammentarie e/o imprecise. Sostiene con difficoltà e molte esitazioni una conversazione.
6	Comprende globalmentele informazioni e intenzioni comunicative e risponde in modo sufficientemente adeguato.	Conoscenza sufficiente di morfosintassi, lessico e contenuti.	Fornisce informazioni generalmente corrette ma superficiali. Sostiene una conversazione in modo sufficientemente efficace, nonostante alcuni errori di forma, pronuncia e intonazione.
7	Comprende gran parte delle informazioni e risponde adeguatamente	Padronanza adeguata della lingua e conoscenza abbastanza completa dei contenuti.	Fornisce informazioni globalmente corrette e cerca di rielaborarle. Sostiene una conversazione senza troppe esitazioni, pur se con qualche imprecisione lessicale e morfosintattica.
8	Comprende le informazioni e risponde in maniera ampia e approfondita.	Padronanza buona della lingua e conoscenza ampia dei contenuti.	Fornisce informazioni corrette e le rielabora in modo personale. Sostiene una conversazione in modo corretto e complessivamente sicuro, nonostante qualche lieve imprecisione.
9	Comprende appieno le informazioni e l'intenzione comunicativa , risponde in maniera ampia e approfondita e con rielaborazione personale.	Padronanza molto buona della lingua. Conoscenza ampia e approfondita dei contenuti che sa rielaborare in modo autonomo.	Fornisce informazioni corrette e approfondite, rielaborandole in modo critico. Sostiene una conversazione in modo corretto, appropriato e fluido.
10	Comprensione e elaborazione eccellenti.	Padronanza eccellente della lingua e dei contenuti, con significativo apporto personale.	Fornisce informazioni corrette, ampie e approfondite, rielaborandole in modo critico e originale. Sostiene una conversazione in modo corretto, preciso, fluido e sicuro.

LINGUA TEDESCA /CLASSI PRIME, SECONDE E TERZE – Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1	Nulle	Nulle	Nulle
2	Non comprende la consegna.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. Conoscenze lacunose e molto frammentarie.	Verifica non svolta.
3	Comprende in maniera frammentaria la consegna.	Non sa usare la morfosintassi, non conosce il lessico né l'ortografia. Conoscenze molto lacunose.	Verifica non svolta o molto frammentaria.
4	Comprende solo parzialmente la consegna, e non riesce ad operare semplici inferenze.	Fa errori frequenti e gravi nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e frammentarie.	Frammentarie, lacunose e superficiali.
5	Comprende globalmente la consegna ma non riesce ad operare semplici inferenze	Fa errori frequenti nell'applicazione delle conoscenze. Conoscenze lacunose e superficiale.	Frammentarie e superficiali.
6	Comprende la consegna e riesce ad operare semplici inferenze.	Sa applicare in modo globalmente corretto le informazioni. Conoscenze globali ma non approfondite.	Sufficienti ma non approfondite.
7	Comprende la consegna ed individua l'intenzione comunicativa, operando inferenze.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenze abbastanza complete.	Più che sufficienti ed abbastanza approfondite.
8	Elabora la consegna e sa operare in modo autonomo e organizzato.	Sa applicare i contenuti e le procedure pur se con qualche imprecisione utilizzando correttamente la sintassi. Conoscenze complete e ampie.	Buone e approfondite.
9	Elabora la consegna e sa operare in modo autonomo, organizzato e originale	Applica le procedure e le conoscenze senza errori né imprecisioni. Conoscenze complete, ampie e approfondite.	Completa, e precisa.
10	Elabora la consegna in modo personale, autonomo, organizzato e originale.	Applica le procedure e le conoscenze in modo eccellente. Conoscenze eccellenti.	Completa, precisa e approfondita

LINGUA TEDESCA /CLASSI QUARTE E QUINTE – Griglia di valutazione della PROVA SCRITTA

VOTO	ABILITA'	CONOSCENZE	COMPETENZE
1	Nulle	Nulle	Nulle
2	Non comprende la consegna	Testo inconsistente con gravissimi e diffusi errori. Conoscenza quasi nulla delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia, anche di base.	Analisi e sintesi nulle. Prova completamente priva di coerenza.
3	Non comprende le principali informazioni date .	Testo con errori molto gravi e diffusi che lo rendono incomprensibile. Conoscenza solo minima delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia, anche di base.	Non sa operare nessun tipo di analisi né di sintesi. Prova svolta in maniera molto frammentaria, lacunosa.
4	Comprende solo parzialmente le principali informazioni	Testo superficiale e mal organizzato con errori gravi e diffusi. Lessico molto limitato. Conoscenza lacunosa delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia, anche di base.	Non rielabora le informazioni date o acquisite. Prova frammentaria e lacunosa.
5	Comprende globalmente il significato, ma non riesce ad operare semplici inferenze.	Testo piuttosto superficiale e frammentario con alcuni errori gravi. Lessico limitato. Conoscenza parziale delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia.	Rielabora solo in parte le informazioni. Prova lacunosa e superficiale o non del tutto completa.
6	Comprende abbastanza correttamente le informazioni	Testo sufficientemente organizzato ed essenziale pur con alcuni errori sintattici e di registro. Lessico semplice ma globalmente adeguato. Conoscenza essenziale delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia.	Rielabora in modo solo schematico le informazioni. Prova globalmente sufficiente, ma non approfondita o completa.
7	Comprende il messaggio globale e sa operare semplici inferenze	Testo sufficientemente ampio ed esauriente pur con alcuni errori, abbastanza coerente e organizzato. Lessico e registro globalmente adeguati. Conoscenza complessivamente adeguata delle strutture morfo- sintattiche, del lessico e dell'ortografia	Rielabora in modo organico le informazioni, ma non sempre in modo autonomo. Prova semplice ma completa.
8	Comprende appieno le informazioni e sa operare opportune inferenze.	Testo globalmente corretto e ampio. Coerente, per lo più ben organizzato. Lessico e registro adeguati. Buona padronanza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia, pur con qualche lieve errore.	Rielabora in modo organico ed autonomo le informazioni. Prova completa e dettagliata.
9	Comprende i dettagli ed è in grado di rielaborarli in modo personale.	Testo corretto, coerente e lineare. Ricchezza lessicale e registro adeguato. Ottima padronanza delle strutture morfo-sintattiche, del lessico e dell'ortografia.	Rielabora autonomamente e in modo esaustivo ed approfondito. Prova completa e precisa.
10	Eccellente comprensione e rielaborazione personale	Testo eccellente e ben articolato, pur con lievi imprecisioni. Ricchezza lessicale e registro appropriato. Sicura padronanza delle strutture morfo-sintattiche, di lessico e ortografia.	Rielabora in maniera eccellente con apporto personale e originale. Prova completa e precisa.

STORIA E GEOGRAFIA (biennio)

STORIA-GEOGRAFIA / BIENNIO - Griglia di valutazione

LIVELLI-GIUDIZI	INDICATORI	PUNTEGGIO
Scarso	Carenze lessicali; comprensione mancata; assenza o gravi lacune nella conoscenza delle nozioni; assoluta imprecisione terminologica.	**3**
Gravemente insufficiente	Diffuse improprietà lessicali; comprensione soltanto parziale e frammentaria dell'argomento; incompleta e imprecisa conoscenza delle nozioni; imprecisione terminologica	**4**
Insufficiente	Utilizzo parziale del lessico specifico; comprensione parziale dell'argomento; incompleta conoscenza dei contenuti.	**5**
Sufficiente	Comprensione complessiva dell'argomento; presenza di qualche improprietà lessicale; conoscenza delle nozioni fondamentali; forma italiana complessivamente corretta.	**6**
Discreto	Comprensione dell'argomento abbastanza precisa pur con qualche errore isolato; corrette scelte lessicali; conoscenza sicura delle nozioni.	**7**
Buono	Comprensione pressoché completa dell'argomento; capacità di cogliere la sintesi e di operare connessioni; scelte lessicali appropriate e resa formale corretta	**8**
Ottimo	Comprensione completa dell'argomento; ottima capacità di sintesi e di operare connessioni; realizzazione, in qualche tratto, di particolare efficacia espressiva	**9-10**

STORIA E FILOSOFIA (triennio)

VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
1	Rifiuto della verifica orale o scritta; nessuna risposta ai quesiti.		
2	Nessuna conoscenza corretta	Non sa applicare le procedure minime di analisi, nell'esecuzione di semplici richieste: riassumere, individuare la struttura del testo, individuare l'argomento del testo	Non recepisce i contenuti e/o fraintende sistematicamente; non manifesta alcuna capacità rielaborativa.
3	Gravemente frammentarie, lacunose, superficiali	Non sa applicare procedure di indagine adeguate nell'esecuzione di compiti in situazioni note: linguaggio non pertinente e scorretto.	Non è in grado di individuare elementi essenziali di un tema proposto.
4	Frammentarie e lacunose	Gravi e diffusi errori nella esecuzione di richieste elementari o in situazioni note: linguaggio molto approssimativo.	Non sa collegare le frammentarie conoscenze acquisite, anche se guidato.
5	Incomplete, superficiali, mnemoniche	Non applica sempre correttamente le conoscenze, non sa contestualizzare, manca di autonomia nell'esecuzione delle richieste	Organizza con incertezza i contenuti su cui non è in grado di effettuare valutazioni autonome.
6	Conoscenze essenziali	Applica correttamente le conoscenze in compiti semplici, ma trova difficoltà o deve essere guidato in procedure più complesse. Linguaggio essenziale, non sempre corretto.	Riconosce correttamente gli elementi portanti di un tema ed è in grado di effettuare valutazioni pertinenti ma elementari
7	Conoscenze non del tutto complete, con qualche incertezza concettuale	Applica le procedure acquisite pur con alcune imprecisioni; linguaggio appropriato.	Organizza correttamente i contenuti ma con valutazioni non sempre approfondite e pertinenti.
8	Complete e sicure	Applica le conoscenze in modo autonomo. Linguaggio pertinente e ben articolato	Organizza in modo autonomo i contenuti acquisiti ed esprime osservazioni pertinenti
9	Complete, approfondite e organiche.	Padroneggia conoscenze e procedure con rigore ed autonomia anche in situazioni nuove. Linguaggio chiaro, rigoroso, anche personalmente arricchito.	E' in grado di stabilire relazioni, operare analisi ed elaborare osservazioni approfondite e coerenti
10	Complete anche in un'ottica pluridisciplinare	Come sopra, con spiccate competenze di tipo pluridisciplinare	Evidenti capacità di indagine critica personale

DISEGNO E STORIA DELL'ARTE

Tabella di corrispondenza tra voti in decimi e giudizi sintetici con relativi indicatori					
A - Competenze	**B – Abilità**		**C - Conoscenze**	**Giudizio sintetico**	**Voto**
Capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali nello studio e nelle attività grafiche e laboratoriali (*capacità di analisi, di sintesi, di collegamento tra le varie discipline, di rielaborazione e di critica*)	Capacità di utilizzare le conoscenze per portare a termine i compiti e risolvere i problemi	Capacità espositiva, coerenza logica, coesione e uso del lessico	Risultato dell'assimilazione dei contenuti attraverso l'apprendimento		

Rubriche di valutazione – Prove orali e scritte di STORIA DELL'ARTE

Capacità di comprensione/analisi, di rielaborazione personale e di sintesi dei contenuti	***Proprietà di linguaggio e chiarezza espositiva***	***Conoscenza degli argomenti***	***Giudizio***	***Voto***
Eccellente rielaborazione personale con originali riferimenti e collegamenti; ottima capacità di analizzare e sintetizzare i nodi concettuali dei contenuti proposti	Esposizione fluida, chiara ed esaustiva, con uso corretto, puntuale, ricco, articolato e appropriato della terminologia specifica	Conoscenza completa approfondita, sicura e organica	**Eccellente**	**10- / 10**
Ottima rielaborazione personale con originali riferimenti o collegamenti; ottima capacità di analizzare e sintetizzare i nodi concettuali dei contenuti proposti	Esposizione chiara ed esaustiva con l'utilizzo di un linguaggio ricco, articolato, preciso e puntuale della terminologia specifica	Conoscenza completa sicura, ampia e approfondita	**Ottimo**	**9- / 9.5**
Buona rielaborazione personale, appropriata e corretta di analizzare e sintetizzare i nodi concettuali dei contenuti proposti	Esposizione articolata, agile, con l'utilizzo di un linguaggio specifico ricco, chiaro e preciso	Conoscenza completa e ben organizzata degli argomenti richiesti	**Buono**	**8- / 8.5**
Discreta rielaborazione personale con sicura capacità di proporre collegamenti significativi; convincenti capacità di analisi e di sintesi di nodi concettuali dei contenuti proposti	Esposizione chiara, corretta ed uso appropriato del linguaggio specifico	Conoscenza completa e non superficiale degli argomenti richiesti	**Discreto**	**7- / 7.5**
Più che sufficiente l'abilità nell'analisi, nella sintesi e nel proporre collegamenti e comparazioni, autonomo, ma con alcune imperfezioni, nella capacità di sintetizzare i nodi concettuali dei contenuti proposti	Esposizione chiara, ordinata, anche se non sempre scorrevole; qualche lieve imperfezione nell'uso del linguaggio specifico	Conoscenza discreta e preparazione diligente degli argomenti richiesti	**Più che sufficiente**	**6+ / 6,5**
Sufficiente abilità di analisi e sintesi dei nodi concettuali dei contenuti proposti con proposte di collegamenti sufficientemente pertinenti	Esposizione semplice ordinata ma non sempre chiara e comprensibile, con qualche inesattezza circa l'uso del linguaggio specifico	Conoscenza soddisfacente degli argomenti richiesti	**Sufficiente**	**6**
Non del tutto sufficiente abilità di analisi e sintesi di nodi concettuali dei contenuti proposti con proposte di collegamenti non sempre pertinenti	Esposizione abbastanza ordinata; non del tutto corretto l'uso del linguaggio specifico	Conoscenza soddisfacente degli elementi essenziali degli argomenti richiesti	**Lievemente insufficiente**	**5,5 / 6-**
Difficoltà nel condurre analisi e/o sintesi e incapacità di proporre spunti di rielaborazione personale	Esposizione non sempre ordinata e senza spunti personali (meccanica); inesattezze nell'uso del linguaggio specifico.	Conoscenza superficiale e approssimativa degli argomenti richiesti	**Insufficiente**	**5- / 5+**
Notevoli difficoltà nell'operare analisi e/o sintesi; incapacità nel proporre spunti di rielaborazione personale	Esposizione difficoltosa, con molti errori nell'uso del linguaggio specifico (se utilizzato) Esposizione imprecisa, confusa carente ed impropria	Conoscenza frammentaria / lacunosa e spesso errata degli argomenti richiesti	**Gravemente insufficiente**	**4- / 4.5**
Capacità molto limitate, rielaborazione personale molto difficoltosa e con molti e	Esposizione incerta, stentata, povera e con uso improprio del	Superficiale e spesso errata e con gravi	**Scarso**	**3- / 3.5**

gravi errori	linguaggio specifico	lacune di base degli argomenti richiesti		
Capacità completamente inadeguate anche se guidato	Esposizione scorretta, stentata, povera ed errata nell'uso del linguaggio specifico	Frammentaria / conoscenza di qualche nozione isolata degli argomenti richiesti	**Negativo**	**2- / 2.5**
Capacità completamente inadeguate	Non risponde	Privo delle conoscenze richieste	**Nullo**	**1 / 1.5**
Il docente è privo di sufficienti elementi di valutazione			**Non valutabile**	**n.c**

Tabella di corrispondenza tra voti in decimi e giudizi sintetici con relativi indicatori					
A - Competenze	**B – Abilità**		**C - Conoscenze**	**Giudizio sintetico**	**Voto**
Capacità di usare conoscenze, abilità e capacità personali nello studio e nelle attività grafiche e laboratoriali (*capacità di analisi, di sintesi, di collegamento tra le varie discipline, di rielaborazione e di critica*)	Capacità di utilizzare le conoscenze per portare a termine i compiti e risolvere i problemi	Capacità espositiva, coerenza logica, coesione e uso del lessico	Risultato dell'assimilazione dei contenuti attraverso l'apprendimento		

Rubriche di valutazione – Prove scritte/scritto-grafiche di DISEGNO

Comprensione e completezza dell'elaborato	***Correttezza logico-procedurale e nell'uso degli strumenti***	***Precisione e qualità grafica***	***Livello di conoscenze***	***Giudizio***	***Voto***
Rielabora le soluzioni in modo rapido, corretto, critico e autonomo. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo autonomo, con sicurezza e precisione le procedure e gli strumenti	Esegue nei minimi dettagli con originalità, sicurezza, precisione e qualità grafica	Completo, approfondito e organico	**Eccellente**	**10- / 10**
Rielabora le soluzioni in modo corretto e autonomo, spesso in un tempo minore rispetto a quello assegnato. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo autonomo e con sicurezza le procedure e gli strumenti	Esegue con originalità, sicurezza, precisione e qualità grafica	Completo e organico	**Ottimo**	**9- / 9.5**
Elabora le soluzioni in modo corretto, esatto e in autonomia. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo corretto le procedure e gli strumenti	Corretta esecuzione grafica. Lievissime imperfezioni grafiche	Completo e ben organizzato	**Buono**	**8- / 8.5**
Elabora delle soluzioni in modo abbastanza autonomo e con una certa esattezza. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo corretto le procedure / gli strumenti con lievi errori-insicurezze	Corretta esecuzione grafica con qualche lieve imperfezione.	Completo e non superficiale, adeguato agli argomenti richiesti	**Discreto**	**7- / 7.5**
Elabora con discreta capacità le soluzioni (seppur presenti alcune incertezze) e in modo abbastanza autonomo. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo soddisfacente le procedure e gli strumenti	Qualche imperfezione, sia della precisione che della qualità grafica	Completo e più che sufficiente ma talvolta superficiale	**Più che sufficiente**	**6+ / 6,5**
Elabora soluzioni non del tutto corrette ma in modo abbastanza autonomo. Soluzione completa dell'elaborato.	Applica / utilizza con sufficiente sicurezza le procedure e gli strumenti	Esecuzione ordinata ma con evidenti imperfezioni nell'uso del linguaggio grafico	Conoscenze elementari ma sufficienti degli argomenti richiesti	**Sufficiente**	**6**

Elabora soluzioni incomplete dovute alla parziale comprensione dell'esercizio. Soluzione incompleta dell'elaborato.	Applica / utilizza le procedure e gli strumenti con qualche lieve errore	Evidenti imperfezioni grafiche, non attenta alla pulizia e qualità compositiva	Parziale e superficiale / conoscenze essenziali e non sicure	**Lievemente insufficiente**	**5,5 / 6-**
Elabora soluzioni non pertinenti all'esercizio richiesto, o con errori rilevanti nella soluzione del problema. Soluzione parziale e/o incompleta dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo insicuro e con errori rilevanti le procedure e gli strumenti	Esecuzione grafica non del tutto ordinata, poca pulizia e con imprecisioni rilevanti	Parziale / approssimativa e lacunosa rispetto agli argomenti richiesti	**Insufficiente**	**5- / 5+**
Elabora soluzioni non pertinenti all'esercizio richiesto, con grande difficoltà, e con errori gravi nella soluzione del problema. Soluzione parziale e incompleta dell'elaborato.	Applica / utilizza in modo difficoltoso e con gravi errori le procedure e gli strumenti	Esecuzione grafica disordinata e incoerente, con gravi imprecisioni e scarsa qualità grafica	Superficiale approssimativo e con gravi lacune di base	**Gravemente insufficiente**	**4- / 4.5**
Difficoltà nell'affrontare la prova: incapacità di comprendere l'esercizio ed elaborare soluzioni in autonomia. Presenza minima della soluzione / tentativo di soluzione dell'elaborato.	Applica / utilizza con difficoltà, in modo limitato o con gravi errori qualche elemento delle procedure e gli strumenti	Esecuzione grafica disordinata, incoerente, sommaria	Superficiale con conoscenze spesso errate e/o con gravi lacune di base	**Scarso**	**3- / 3.5**
Disorientamento nell'affrontare il problema / Rifiuto di affrontare il problema. Presenza di qualche elemento isolato	Grave difficoltà nell'applicare / utilizzare qualche elemento della procedura e gli strumenti	Esecuzione grafica incoerente, sommaria	Frammentario / conoscenza di qualche nozione isolata	**Molto scarso**	**2- / 2.5**
Incapacità di affrontare la prova. Esercizio non svolto. Elaborato non consegnato.	Non sa applicare / utilizzare le procedure e gli strumenti	Esecuzione assente	Privo delle conoscenze richieste	**Nullo**	**1 / 1.5**
Il docente è privo di sufficienti elementi di valutazione				**Non valutabile**	**n.c.**

INFORMATICA

Griglia di valutazione

Lo studente / La studentessa _____ classe _____ data _____		
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Conoscenza dei contenuti	evidenzia una buona conoscenza dei contenuti	**4**
	commette alcuni errori e/o imprecisioni	**3**
	commette alcuni errori gravi	**2**
	commette molti errori gravi	**1**
Abilità e competenze tecnico-metodologiche	evidenzia solide competenze tecnico- metodologiche e capacità di rielaborazione personale	**4**
	evidenzia buone competenze tecnico- metodologiche	**3**
	evidenzia competenze sufficienti a risolvere i problemi più comuni	**2**
	evidenzia difficoltà nell'impostare la soluzione di problemi	**1**
	evidenzia la totale incapacità di risolvere i problemi più comuni	**0**
Abilità, competenze espositive e utilizzo del linguaggio specifico	L'esposizione è efficace e il linguaggio tecnico utilizzato in modo appropriato	**2**
	Il linguaggio tecnico è utilizzato in modo talora inappropriato ma il testo è sostanzialmente corretto	**1**
	Nel testo sono presenti errori sintattici e/o ortografici e/o il linguaggio tecnico non è utilizzato in modo appropriato	**0**
TOTALE PUNTI CONSEGUITI DALL'ALLIEVO/A		

SCIENZE MOTORIE E SPORTIVE

descrittori	Gravemente insufficiente	insufficiente	sufficiente	discreto	buono	ottimo, eccellente
punteggi	1-4	4-5	6	7	8-9	9-10
indicatori						
Conoscenze teoriche (anche per studenti esonerati e con disabilità motorie), uso del linguaggio tecnico specifico.	Inesistenti o molto scorrette e lacunose	Imprecise e frammentarie	Sostanzialmente corrette, ma superficiali, terminologia non appropriata	Organiche e chiaramente esposte	Approfondite, espresse con terminologia appropriata	Molto approfondite, frutto di un percorso individuale di ricerca e rielaborazione critica, terminologia appropriata
In particolare per gli studenti con disabilità motorie, esonerati, esonerati temporanei e giustificati.	Si distrae e crea disturbo, si rifiuta di collaborare anche quando vengono affidate semplici mansioni	Si distrae e segue in modo discontinuo la lezione. Non è in grado di collaborare nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue la lezione passivamente, risponde alle richieste senza convinzione,non sempre collabora nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue la lezione senza parteciparvi attivamente, risponde alle richieste senza prendere iniziative, collabora comunque nei compiti di giuria ed arbitraggio	Segue costantemente la lezione, collabora con il docente nei compiti di giuria ed arbitraggio	Collabora sempre con un contributo attivo e propositivo; interagisce con i compagni nella gestione delle squadre in fase di gioco utilizzando un linguaggio tecnico e tattico
Impegno e progressi nel rendimento (anche per disabili ed esonerati)	Scarso e progressi insignificanti	Saltuario e progressi incostanti	Limitato, progressi settoriali	Costante con apprezzabili progressi	Costante e collaborativi, evidenti progressi	Serio costruttivo, notevoli e progressi
Capacità coordinative	Scarsa coordinazione generale, schemi motori incompleti e inadeguati, non ha raggiunto gli obiettivi minimi previsti	Schemi motori poco efficaci, le capacità coordinative non consentono il completo raggiungimento degli obiettivi minimi	Sufficienti capacità coordinative e raggiungimento almeno in parte degli obiettivi minimi	Livello adeguato sia per quanto riguarda gli schemi motori che per le capacità coordinative, pur con qualche limite nell'efficacia applicativa	Ben strutturati gli schemi motori, efficaci e autonome le applicazioni nella pratica motoria	Capacità coordinative ottime. Applicazione autonoma, versatile e creativa degli schemi motori di base
Capacità condizionali	Scarsa capacità di sopportare minimi carichi di lavoro	Limitata capacità di sopportare carichi di lavoro e non raggiungimento degli obiettivi minimi	Sufficiente capacità di sopportare carichi di lavoro con raggiungimento degli obiettivi minimi previsti	Discreto, anche se non omogeneo, sviluppo di tutte le capacità condizionali	Buone-ottime prestazioni atletiche pur limitatamente ad alcune capacità condizionali	Completa preparazione atletica con perfomance di elevato livello
Competenze di cittadinanza: partecipazione, ruolo nella socializzazione, rispetto delle regole e dei compagni	Estraneità, disturbo, mancanza di rispetto delle regole e dei compagni.	Mancanza di collaborazione, passività, scarso rispetto delle regole e dei compagni.	Partecipazione al dialogo educativo discontinua e non sempre adeguata, collaborazione occasionale con i compagni, alter no rispetto delle regole	Partecipazione attiva, ruolo aggregante, rispetto diligente delle regole	Partecipazione vivace e produttiva, ruolo aggregante e responsabile, rispetto consapevole delle regole	Partecipazione propositiva e costruttiva, ruolo trainante, rispetto maturo e responsabile delle regole
Partecipazione ai G.S.S. e attività parascolastiche	nullo	nullo	nullo	apprezzabile	determinante	encomiabile

INSEGNAMENTO DELLA RELIGIONE CATTOLICA

GIUDIZI	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
Insufficiente	Superficiali e/o incomplete	Commette errori nell'esecuzione di compiti semplici	Guidato e sollecitato sintetizza le conoscenze ma solo in modo mnemonico
Sufficiente	Complete rispetto agli obiettivi minimi stabiliti	Applica le conoscenze senza commettere errori gravi	Effettua analisi e sintesi ma non approfondite. Sollecitato riesce ad effettuare considerazioni pertinenti
Buono	Complete	Applica i contenuti e le procedure, ma commette qualche errore non grave	Se indirizzato effettua analisi e sintesi complete. Valuta autonomamente anche se con qualche incertezza
Distinto	Complete, approfondite e collegate fra loro	Applica i contenuti e le conoscenze in modo puntuale. Sa contestualizzare le conoscenze	Effettua analisi e sintesi complete ed approfondite. Effettua valutazioni articolate
Ottimo	Complete, approfondite, collegate fra loro e interdisciplinari	Applica conoscenze e procedure in modo puntuale e sa effettuare analisi complete ed approfondite. Espone con chiarezza usando una terminologia appropriata	Stabilisce relazioni, organizza autonomamente le conoscenze e le procedure acquisite. Effettua valutazioni autonome e approfondite

VALUTAZIONE DEL COMPITO
A CARATTERE ESPOSITIVO (PRESENTAZIONI)

Rubrica di valutazione della presentazione		
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
Completezza, pertinenza, organizzazione	La presentazione contiene tutte le parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna, anche quelle ricavabili da una ricerca personale e le collega tra loro in forma organica.	4
	La presentazione contiene tutte le parti e le informazioni utili e pertinenti a sviluppare la consegna e le collega tra loro.	3
	La presentazione contiene le parti e le informazioni di base pertinenti a sviluppare la consegna.	2
	La presentazione contiene lacune circa la completezza e la pertinenza; le parti e le informazioni non sono collegate.	1
	La presentazione è gravemente carente nelle informazioni e poco pertinente.	0
Correttezza	La presentazione è eccellente dal punto di vista della corretta esecuzione.	4
	La presentazione è eseguita correttamente secondo i parametri di accettabilità.	3
	La presentazione è eseguita in modo sufficientemente corretto.	2
	La presentazione contiene lacune relativamente alla correttezza dell'esecuzione.	1
	La presentazione contiene gravi errori nell'esecuzione.	0
Chiarezza ed efficacia del messaggio	Il messaggio è chiaro, assolutamente esauriente e colpisce l'ascoltatore per l'immediatezza e l'originalità.	4
	Il messaggio è chiaro ma poco originale nell'esposizione.	3
	Il messaggio è poco chiaro ed esposto in modo banale.	2
	Il messaggio non è chiaro ed è esposto in modo pedissequo e impersonale.	1
	Il messaggio è del tutto incomprensibile.	0
Creatività	Sono state elaborate nuove connessioni tra pensieri e oggetti; l'alunno ha innovato in modo personale il processo di lavoro, realizzando produzioni originali.	4
	Trova qualche nuova connessione tra pensieri e oggetti e apporta qualche contributo personale al processo di lavoro, realizza produzioni abbastanza originali.	3
	Nel lavoro sono state proposte connessioni consuete tra pensieri e oggetti, con scarsi contributi personali ed originali.	2
	Nel lavoro non è stato espresso alcun elemento di creatività.	1

Tabella di conversione punti-voto

Punti	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Voto	**1**	**2**	**3**	**4**	**4,5**	**5**	**5,5**	**6**	**6,5**	**7**	**7,5**	**8**	**8,5**	**9**	**9,5**	**10**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ELABORATO - SOSPENSIONE PER IL 6 IN CONDOTTA

INDICATORI	INSUFFICIENTE	SUFFICIENTE	BUONO	OTTIMO
Aderenza alla traccia e comprensione del tema	Argomento trattato solo in parte; comprensione superficiale delle problematiche richieste.	Traccia rispettata nei punti fondamentali, con una comprensione essenziale del tema.	Traccia sviluppata in modo completo, con chiara comprensione di tutti gli aspetti richiesti.	Traccia sviluppata in modo approfondito e personale, dimostrando piena padronanza del tema.
Riflessione critica e senso civico	Riflessione minima o formalmente orientata solo ad "accontentare" la richiesta, senza reale adesione.	Presenza di una prima rielaborazione personale e di una presa di coscienza dei doveri civici.	Riflessione matura, con spunti di autocritica e consapevolezza del valore delle regole sociali/scolastiche.	Piena maturità; analisi critica profonda, capacità di collegare il fatto personale al contesto civile e sociale.
Pianificazione e proposte riparative	Proposte vaghe, generiche o irrealistiche per il reinserimento o per il rispetto delle regole.	Proposte essenziali ma concrete per migliorare il proprio comportamento nel contesto scolastico.	Proposte ben articolate, orientate al miglioramento personale e al contributo positivo per la classe.	Proposte originali, altamente costruttive ed esemplarmente orientate alla riparazione e alla cooperazione.
Correttezza formale e organicità	Diversi errori di forma o sintassi; testo poco fluido o strutturato in modo disordinato.	Forma complessivamente corretta, con pochi errori marginali; testo ordinato e ben comprensibile.	Proprietà di linguaggio adeguata, sintassi corretta e buona strutturazione dei paragrafi.	Linguaggio preciso, ricco e formalmente impeccabile; esposizione fluida, elegante e ben strutturata.

Valutazione sintetica dell'elaborato _____

Il DPR 135/2025 dispone che:

- se lo studente non presenta alcun elaborato critico e solidale o, pur presentandolo, viene valutato non sufficiente, allora non verrà ammesso alla classe successiva;
- se il giudizio sull'elaborato è positivo, lo studente è ammesso alla classe successiva, ed il voto di comportamento si intende confermato a 6.